

附件：

2019 年度省节能专项资金现场核查 政府购买服务竞争性评审文件

一、评审原则

1. 客观性原则：评审小组将严格按照竞争性评审文件的要求，对意向承接主体的响应文件进行认真评审。

2、统一性原则：评审小组将按照统一的评审原则和评审方法，用同一标准进行评审。

3、独立性原则：评审工作在评审小组内部独立进行，不受外界任何因素的干扰和影响。

4. 保密性原则：采取必要的措施，保证评审在严格保密的情况下进行。

5、综合性原则：评审小组将综合分析、评审意向承接主体的各项指标，而不以单项指标的优劣评定出中标意向承接主体。

二、评审方法

本次评审采用综合评分法，在最大限度地满足竞争性评审文件实质性要求的前提下，将依据意向承接主体提供的材料进行综合评价，综合评选出最佳方案。每一意向承接主体的最终得分为所有评审小组成员评分的算术平均值，以评审

总得分最高的意向承接主体作为成交意向承接主体。得分相同的，服务较优的一方为意向承接主体。

序号	评分项目		分值	评分说明
1	报价得分		10	满足竞争性评审文件要求且报价最低的意向承接主体的价格为评审基准价，其价格分为满分。其他意向承接主体的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（评审基准价/报价）×10
2	类似项目经验		20	满足资格要求，意向承接主体自2017年1月1日以来承担过省级及以上节能工程核查项目、省级及以上节能课题研究等项目每1个得10分，满分总计20分。
3	人力资源		20	项目组设置专业核查人员6人的得基本分10分、达不到6人得0分，每增加专职人员1人加1分，满分20分。
4	实施 方案 50分	现场核查 工作进度	10	对本现场核查总体进度计划，进度保证措施是否合理等方面进行评审。横向比较，优良：6-10分，一般：0-6分（不含）。
		整体方案 合理性和 完整性	15	根据意向承接主体提供方案的合理性、完整性，针对本项目提出的工作步骤、程序思路及方法是否适用、科学、优化综合进行评审。横向比较，优良：10-15分，一般：5-10分（不含），较差：0-5分（不含）。
		质量保证 措施	15	针对本项目制订具体质量控措施，有严密的质量监控机制，内部岗位责任制度，考核制度及标准，业务档案管理制度等内容进行综合评审。横向比较，优良：12-15

				分，一般：8-12分（不含）分，较差：0-8分（不含）分。
		服务 承诺	10	针对本项目提供的服务承诺是否合理、全面进行评审。 横向比较，优良：6-10分，一般：0-6分（不含）。
合计			100	